

# TDK - OTDK

Készítette: Szabóné Dr. Balogh Ágota



KULTURÁLIS ÉS INNOVÁCIÓS  
MINISZTERIUM



Nemzeti  
Tehetség Program

A PROGRAM A SZAKKOLLÉGIUMOK TEHETSÉGGONDOZÓ PROGRAMJAINAK TÁMOGATÁSA  
NTP-SZKOLL-23 PÁLYÁZAT TÁMOGATÁSÁVAL VALÓSUL MEG.

# TDK - OTDK

- Kari TDK konferencia



- OTDK – Országos Tudományos Diákköri konferencia: [otdt.hu](http://otdt.hu)



- Tudományágakhoz köthető szekciók – Szakmai Bizottságok



Értékelés

# A TDK-pályamű bemutatásának értékelési szempontjai

## 1. Előadói stílus (max. 10 pont)

- 0-2 pont

ha az előadás rosszul szerkesztett, és az előadó nem megfelelő stílusban, gyenge beszédtechnikával, vagy jegyzeteit felolvasva, az adott szakterület terminológiáját nem megfelelően alkalmazva, nehezen követhető formában tartja meg beszámolóját

- 3-5 pont

ha az előadás megfelelően szerkesztett, és az előadó többé-kevésbé megfelelő stílusban, megfelelő beszédtechnikával azonban kisebb hibákkal (hadarás, szóismétlések, töltelékszavak stb) számol be eredményeiről

- 6-8 pont

ha az előadás logikusan szerkesztett, és az előadó stilisztikailag helyesen, az adott szakterület terminológiáját megfelelően alkalmazva számol be eredményeiről, azonban beszédtechnikai hiányosságok, nehezebben követhető előadási stílus írhatók a rovására

- 9-10 pont

ha az előadás logikusan szerkesztett, és az előadó stilisztikailag helyesen, jó beszédtechnikával, az adott szakterület terminológiáját megfelelően alkalmazza, könnyedén követhető és élvezetes formában számol be eredményeiről, a hallgatósággal kapcsolatot alakít ki

## 2. Szemléltető eszközök használata (max. 10 pont)

- 1-2 pont

ha az előadó rosszul készíti elő és/vagy rosszul használja a rendelkezésére álló szemléltető eszközöket, nem tudja megosztani a prezentációját, nem indítja el a vetítést, a szemléltetést didaktikailag nem megfelelő időpontban és módon építi be előadásába. A szemléltetés szempontjait nem alkalmazza.

- 3-5 pont

ha az előadó elfogadhatóan készíti elő és megfelelően használja a szemléltető eszközöket, a szemléltetést didaktikailag megfelelő időpontban és módon építi be előadásába, azonban az alkalmazott és használt médium (pl. ábra, diagram, táblázat) szakmailag és esztétikailag rosszul szerkesztett, nehezen olvasható. A szemléltetés szempontjait részben alkalmazza.

- 6-8 pont

ha az előadó helyesen készíti elő és magabiztosan használja a rendelkezésére álló szemléltető eszközöket, a szemléltetést didaktikailag megfelelő időpontban és módon építi be előadásába, azonban az alkalmazott és használt médium (pl. ábra) szakmailag és esztétikailag kisebb hibákat tartalmaz. A szemléltetés szempontjait nagyrészt alkalmazza.

- 9-10 pont

ha az előadó helyesen készíti elő és magabiztosan használja a rendelkezésére álló szemléltető eszközöket, a szemléltetést didaktikailag a legmegfelelőbb időpontban és módon építi be előadásába, az alkalmazott és használt médium (pl. ábra) szakmailag és esztétikailag jól szerkesztett, jól olvasható. A szemléltetés szempontjait szinte minden tekintetben alkalmazza.

# 3. Eredmények bemutatása (max.15 pont)

- 0-4 pont

ha az előadó nem vagy aránytalanul nagy terjedelemben ismerteti a kutatás előzményeit, célkitűzéseit és annak fontosságát, az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot nem eléggé körültekintően mutatja be; nem mutat rá a kutatás tanítás- vagy tanulásmódszertani jelentőségére, ha eredményeit nem, vagy rosszul értékeli ki, továbbá, ha szakmódszertanilag nem támasztja alá (pl. tananyagfejlesztés esetén nem tesztelte tanulókkal).

- 5-8 pont

ha az előadó nem vagy aránytalanul nagy terjedelemben ismerteti a kutatás előzményeit, célkitűzéseit (esetleges hipotézisét) és annak fontosságát, de az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot megfelelően mutatja be; nem mutat rá a kutatás tanítás- vagy

tanulásmódszertani jelentőségére, ha eredményeit elfogadható módon értékeli ki, szakmódszertanilag alátámasztja.

- 9-12 pont

ha az előadó pontosan, érthetően és megfelelő arányban vázolja fel a kutatás előzményeit, célkitűzéseit (esetleges hipotézisét) és annak fontosságát, mutatja be az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot; ha eredményeit helyesen értékeli ki, kitérve a kutatás közben felmerült problémákra is, szakmódszertanilag alátámasztja, van elképzelése a kutató-fejlesztő munkája távlatait illetően, hangsúlyozva annak tanulás- és tanításmódszertani jelentőségét.

- 13-15 pont

ha az előadó pontosan, érthetően és megfelelő arányban vázolja fel a kutatás előzményeit, célkitűzéseit (esetleges hipotézisét) és annak fontosságát; logikusan mutatja be az alkalmazott módszereket és a kutatási folyamatot; ha eredményeit körültekintően értékeli ki, kitérve a kutatás közben felmerült problémájára is, szakmódszertanilag alátámasztja, valamint helyesen értelmezi a kutató-fejlesztő munkája távlatait, hangsúlyozva annak tanulás- és tanításmódszertani jelentőségét.

## **4. A téma megvitatása a kérdésekre adott reflexiókkal és szakmai kompetencia (max.15 pont) (minimum 3 kérdés)**

- 0-2 pont

ha előadó válaszai szakmailag nem helyesek, összefüggéstelenek, nem a kérdésre válaszol

- 3-6 pont

ha az előadó a válaszadásban bizonytalan, de válaszai szakmailag helyesek

- 7-11 pont

ha az előadó a kérdésekre meggyőzően, szakmailag helyesen válaszol, de a tudományterület összefüggéseit nem látja jól

- 12-15 pont

ha az előadó a kérdésekre magabiztosan válaszol, a tudományterület összefüggéseit jól átlátja

# Írásbeli értékelési szempontok

## Saját kutatási feladat/munka körülhatárolása

- 2 pont ha a dolgozathoz világosan kiderül, hogy milyen feladaton és miért dolgoztak önállóan a szerzők
  - 1 pont ha a szerzők a saját munka körülírására kísérletet tesznek, de mégsem világos, mi volt a saját feladat és eredmény és mi nem, az értékelésben a csoport munkáját is jelentősen bevonják
  - 0 pont ha a szerzők a saját munkát összemossák a kutatócsoporttal, irodalommal
- 
- *Lehetséges értékek: 0-2 pont.*



# A saját eredmények újszerűsége az eredmények indoklásának és értékelésének minősége.

- 13-18 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozatban közölt eredmények hozzájárulhatnak a tudományterület továbbfejlődéséhez, a pályamű szakmai közegben való bemutatásra alkalmas, abból több-kevesebb átalakítással referált nemzetközi/akadémiai publikáció készíthető.
- 7-12 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozatban közölt eredmények szakmai érdeklődésre számot tarthatnak, a pályamű szakmai közegben való bemutatásra alkalmas irányban folytatható.
- 0-6 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozatban közölt eredmények öncélúak vagy a következtetések nem megalapozottak.
- *Lehetséges értékek: 0-18 pont.*

# **Az önállóan elvégzett módszerek elvégzésének minősége, ismertetése és ötletessége valamint ezek helyes alkalmazása.**

- 6-8 pont ha a módszereket a szerzők elsajátították, jól alkalmazták és újdonságokkal is szolgáltak. A különböző módszereket összehangolva alkalmazzák, azok egymásra hatását figyelembe veszik.
- 3-6 pont ha a módszereket a szerzők elsajátították eredményesen, de átlagosan alkalmazták. A többféle módszert és azok alkalmazását részben összehangolják.
- 0-3 pont ha a módszerben a szerzők nem járatosak, nagyobb hibákat követnek el. A módszer(ek) egyoldalú(ak), megalapozott következtetésre kevésbé alkalmasak.
- *Lehetséges értékek: 0-8 pont.*

## **A téma felvezetése, a kutató motivációja, a szakirodalomban való jártassága. A kutatási témától függően pontozandó:**

A kutató munka innovációra épül, a témában kevés a hazai és a külföldi szakirodalom:

7-12 pont

- Ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat felvezetése szakmailag megalapozott.
- A kutató motivációja megfelelő, széles látókörre utal.
- Utal az irodalmazás szempontjaira. A kutatási témához illeszkedő (létező) hazai és külföldi irodalmat feldolgozza, a téma felvezetésébe beilleszti.
- Mind a motiváció, mind a szakirodalmazás mennyisége arányosan illeszkedik a témához.

3-6 pont

- ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat felvezetése túl általános, - a kutató motivációja hiányos,
- a vonatkozó irodalmat nagyrészt tartalmazza, de nem dolgozza fel alaposan, esetleg nem is hozza összefüggésbe a kutatással. A kutatáshoz illeszkedő szakirodalom egyoldalúan jelenik meg a dolgozatban, hiányos vagy aránytalan.

0-2 pont

- ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat felvezetése, a kutató motivációja hiányzik vagy kidolgozatlan, nem megalapozott.
- A szakirodalom egysíkú.

*Lehetséges értékek: 0-12 pont.*

A kutató munka területén jelentős hazai és külföldi szakirodalom található:

7-12 pont

- Ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat felvezetése szakmailag megalapozott.
- A kutató motivációja megfelelő, széles látókörre utal.
- Utal az irodalmazás szempontjaira. A kutatási témához illeszkedő (létező) hazai és külföldi irodalmat feldolgozza, értékeli és önállóan választott szempontok szerint elemzi is.
- Mind a motiváció, mind a szakirodalmazás mennyisége arányosan illeszkedik a témához.

3-6 pont

- ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat felvezetése túl általános,
- a kutató motivációja hiányos,
- a vonatkozó irodalmat nagyrészt tartalmazza, de nem dolgozza fel alaposan, esetleg nem is hozza összefüggésbe a kutatással, értékelése egysíkú. A kutatáshoz illeszkedő szakirodalom egyoldalúan jelenik meg a dolgozatban, hiányos vagy aránytalan.

0-2 pont

- ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat felvezetése, a kutató motivációja hiányzik vagy kidolgozatlan, nem megalapozott.
- A szakirodalom egysíkú. Ha a kutató fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat csak tankönyvekre, kézikönyvekre és alapvető segédkönyvekre hivatkozik, vagy az irodalmi hivatkozások formálisak

# A dolgozat szerkesztése, stílusa

- 6-10 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat jól tagolt, gördülékeny stílusú, a felépítése megfelel a szakmai követelményeknek.
- 2-5 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat a szaknyelvnek megfelelő stílusú esetleg apróbb szerkesztési hibákkal, vagy darabosabb megfogalmazásokkal. A fejezetek mérete nem arányos a kutatás körülményeivel és eredményeivel, hiányos vagy terjengős részeket tartalmaz.
- 0-1 pont ha a kutató-fejlesztő tevékenységet bemutató dolgozat megfogalmazása körülményes, olvasása nehézkes.
- *Lehetséges értékek: 0-10 pont.*

## Szöveges értékelés

Köszönöm a megtisztelő  
figyelmüket!